

UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Tillhörande detaljplan för del av
HALMSTAD 3:130 m.fl.



1380K-P2024/5
Standardförfarande, KS 2017/00239
Antagen av kommunstyrelsen 2024-04-09
Laga kraft 2024-05-02

LAGAR OM MILJÖBEDÖMNINGAR AV PLANER OCH PROGRAM

Enligt de lagar som gäller för miljöbedömningar av planer och program (Miljöbalken 6 kap och Plan- och bygglagen 4 kap 34 §) skall kommunen genomföra en strategisk miljöbedömning för alla detaljplaner och planprogram som kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Undersökningen av betydande miljöpåverkan är den analys som leder fram till ställningstagandet om en miljöbedömning behöver göras eller inte.

DETALJPLANENS SYFTE OCH HUVUDDRAG

Detaljplanens syfte är att möjliggöra för en permanent förskola vilket innebär en möjlig utvidgning av förskoleverksamheten på den intilliggande fastigheten Aralian 1. Vidare är syftet att ersätta de tillfälliga paviljongerna med permanenta lokaler med en kreativ och pedagogisk läromiljö såväl inne som ute. Med anledning av planområdets läge i Rotorps naturpark finns även en målsättning att bevara så mycket av naturen som möjligt, exempelvis genom att inkludera den befintliga vegetationen i förskolans utemiljö.

Planområdet är beläget i Rotorps naturpark ca 2 km från centrum som enligt ”Halmstads gröna värden – från insektsliv till friluftsliv” är ett cirka 14 hektar stort naturområde bestående av ett mindre våtmarkssystem, naturlika planteringar och öppna gräsängsytor

STÄLLNINGSTAGANDE

Kommunen bedömer att ett genomförande av planen inte kan antas innebära betydande påverkan på miljön, människors hälsa och säkerhet eller hushållningen med mark, vatten och andra resurser.

Till grund för ställningstagandet ligger en bedömning gjord enligt kriterierna i förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar (SFS 1998:905), bilaga 4. Nedan följer en genomgång av kriterierna.

UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Nuvarande markanvändning

Marken inom planområdet är idag ianspråktagen av befintlig förskoleverksamhet i paviljonger med tillfälligt bygglov. I centrala delen av planområdet ligger paviljongerna och parkering sker på grannfastigheten Aralian 1 (Kimbogårdens förskola & fritidshem). Delar av planområdet utgörs av lektyr, resterande är del av Rotopsnaturpark.

Översiktsplan och andra pågående projekt

I kommunens översiktsplan, Framtidsplan 2050, framhålls behovet av offentlig service, såsom grundskolor och förkolor, inom centrumutvecklingsområdet. Planen är förenlig med översiktsplanens intentioner.

I gällande detaljplan (1380K-P870, laga kraft 1942-10-02) är användningen reglerad till ”NATUR”.

Platsens betydelse

Nedan följer en beskrivning av områdets känslighet och vilken påverkan ett genomförande av detaljplanen förväntas ha på området. I de fall båda vänsterspalterna blir ikryssade innebär planen sannolikt en betydande miljöpåverkan (området är känsligt och påverkan är stor), medan kryss i båda högerspalterna innebär att miljöpåverkan är liten (området är inte känsligt och påverkan är liten).

| FAKTOR | KÄNSLIGHET | | PÅVERKAN | | | KOMMENTAR |
|--|---------------------|-----------|--|-------|-------|--|
| | Områdets känslighet | | Påverkan på program-området vid ett genomförande av detaljplanen | | | |
| | Känsligt | Okänsligt | Stor | Medel | Liten | |
| Platsens betydelse | | | | | | |
| Internationella konventioner, Natura 2000, Unesco, Vårds- arv m.m. | | x | | | x | Inga internationella konventioner finns utpekade inom området. |
| Miljöbalken 3 kap: Grundläggande bestämmelser för hushållning med mark och vatten. | | x | | | x | Planförslaget möjliggör för en förskola på 8 avdelningar inom redan ianspråktagen mark i stadsdelen Rotorp. Planförslaget bedöms medföra god hushållning med mark och strider inte mot miljöbalken 3 kap. Planområdet berör riksintresseområdet för försvarspåverkansområde för väderradar enligt 3 kap. 9 § miljöbalken. Mark- och vattenområden som har betydelse för totalförsvaret skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt motverka totalförsvarets intressen. Ett genomförande av detaljplanen bedöms inte skada riksintresset. |
| Miljöbalken 3 kap 6§ och 4 kap § 1 och 2: Natur-, kulturvärden och friluftsliv | | x | | | x | Inga områden av riksintresse eller internationella konventioner ligger inom planområdet. |
| Miljöbalken 4 kap 6§: Vattenkraft (gäller endast Fylleån) | | x | | | x | Berörs ej. |
| Miljöbalken 7 kap: Naturreservat, biotopskydd, strandskydd etc. | | x | | | x | Planområdet omfattas inte av några skydd utpekade i Miljöbalken 7 kapitel: <u>Strandskydd</u> Planområdet omfattas inte av strandskydd. |
| | | x | | | x | <u>Vattenskyddsområde</u> Planområdet omfattas inte av vattenskyddsområde. |
| | | x | | | x | <u>Naturreservat</u> Planområdet omfattas inte av naturreservat. |
| | | x | | | x | <u>Biotopskydd</u> Det finns inga träd inom området som omfattas av biotopskydd. |

| FAKTOR | KÄNSLIGHET | | PÅVERKAN | | | KOMMENTAR |
|---|---------------------|-----------|---|-------|-------|---|
| | Områdets känslighet | | Påverkan på program- området vid ett genom- förande av detaljplanen | | | |
| | Känsligt | Okänsligt | Stor | Medel | Liten | |
| Byggnads- och fornminnen | | x | | | x | <p>Det finns inga kända byggnadsminnen.</p> <p>Under 1992 genomfördes en arkeologisk utredning i området på fastigheterna 3:21, 3:22 och 3:27. Vid utredningen 1992 så påträffades en del lämningar från bondestenåldern inom planområdet. Kommunen har efter rådgivning från Länsstyrelsen gjort bedömningen att det arkeologiskt inte finns något att finna inom planområdet, åtminstone inte så pass mycket att en arkeologisk åtgärd är motiverad.</p> <p>Om fornlämning ändå påträffas under grävning eller annat arbete ska, enligt 2 kap. 10 § kulturmiljölagen, arbetet omedelbart avbrytas och förhållandet anmälas till länsstyrelsen.</p> |
| Kulturhistorisk miljö | | x | | | x | <p>Det finns inga betydande kulturhistoriska värden inom planområdet.</p> |
| Naturområde i ÖP-Framtidbild 2050, naturvärden, rödlistade arter | x | | | | x | <p>Marken i planområdet utgörs av Rotorps naturpark som är utpekad i Framtidsplan 2050. I Grönplan 2016 har Rotorps naturpark en naturvärdesklass 2 på en skala 1-4 där 1 är högsta klassen.</p> <p>Inom området på cirka 19 hektar finns det flera äldre våtmarker (märgelhålor). Förekomst av flera rödlistade arter som olima fåglar och kärnväxter. Även intressant inestktsliv och förekomst av flera olika groddjur inklusive större vattensalamandrar.</p> <p>Planområdet har redan tagits i anspråk, men har enbart varit tillfälligt fram tills nu. Trots att förskolebyggnaden nu blir permanent bedöms påverkan fortsatt vara liten på grund av att åtgärder kan vidtas för att minimera påverkan på området. Det kan exempelvis innebära att förskolebyggnaden planeras och utformas på ett sätt som tar hänsyn till lokala miljö- och samhällsfaktorer, samt att trafik- och parkeringsbehov hanteras genom lämplig planering och åtgärder. Vidare kan också lokala synpunkter och behov tas i beaktning för att hitta en balans mellan att skapa en trygg och säker miljö för barnen och att bevara områdets miljö- och samhällskvaliteter.</p> |

| FAKTOR | KÄNSLIGHET | | PÅVERKAN | | | KOMMENTAR |
|--|---------------------|-----------|----------|-------|-------|--|
| | Områdets känslighet | | | | | |
| | Känsligt | Okänsligt | Stor | Medel | Liten | |
| Påverkan på människors hälsa och säkerhet. Risk för buller, luftföroreningar m.m. | | x | | | x | Planförslaget innebär tillkommande exploatering. <u>Buller</u> I anslutning till planområdet finns Fågelvägen och Väderögatan där hastigheten är begränsad till 30km/h. Trots en mindre ökning av trafikmängd bedöms inte bullerstörningar över gällande riktvärden föreligga. Under genomförandet av detaljplanen, dvs under byggtiden, kan viss bullerstörning uppstå. Planförslaget ger möjlighet till en större verksamhet på platsen, men bedöms inte bidra till betydande bullerstörningar. |
| | | x | | | x | <u>Luftkvalitet</u> Planförslaget bedöms inte ha negativ inverkan på luftkvalitet då ingen större trafikmängd tillförs. |
| | | x | | x | | <u>Trafik</u> Planförslaget bedöms ha inverkan på trafiksituationen då befintlig verksamhet dubblas i storlek. Trafiken räknas öka med 15% på Fågelvägen. |
| | | x | | | x | <u>Radon</u> Lågriskområde. Inga åtgärder krävs. |
| Risk för olyckor Skred, ras, översvämning | | x | | | x | Det föreligger ingen förhöjd risk för skred, ras och översvämning. |
| Förorenad mark | | x | | | x | Det finns inget som tyder på förorenad mark. |
| Landskapsbild | | x | | | x | En förskola på naturmark kan ha liten påverkan på landskapsbild om den anpassas till områdets naturliga karaktär och bevarande av grönområden. Byggnaden kan harmonisera med omgivningen genom användning av liknande material och färger som omgivande träd och växter. Integrering av förskolan i befintliga grönområden kan bevara områdets naturliga karaktär och skapa en trygg och säker miljö för barnen. |

EFFEKTER PÅ MILJÖKVALITETSNORMER OCH MILJÖMÅL

Nedan följer effekter av planens genomförande på miljö kvalitetsnormer och miljömål.

Planläggningen får inte leda till att kommunen riskerar att överträda miljö kvalitetsnormerna utan ska så långt som möjligt sträva mot att uppfylla miljömålen och förbättra miljö kvalitetsnormerna.

| Effekter på miljö kvalitetsnormer och miljömål | |
|--|--|
| Miljö kvalitetsnormer för luft | Planförslaget bedöms inte ha någon större negativ inverkan på luftkvaliteten i samband med att befintlig verksamhet utökas. Planområdet anses ha god tillgänglighet kan medföra att cykel som färdmedel används mer frekvent än bil. Planförslaget bedöms därför inte försämra luftkvaliteten. |
| Miljö kvalitetsnormer för buller | Planförslaget bedöms inte ha någon större negativ inverkan på bullernivån i samband med att befintlig verksamhet utökas. Området bedöms inte överskrida riktlinjer för buller. |
| Miljö kvalitetsnormer för vatten | Planförslaget bedöms inte försämra vattenkvaliteten med föreslagen dagvattenrening enligt dagvattenutredning från Sweco (2023-08-21). |
| Nationella miljömål | Planförslaget påverkar uppfyllandet av följande miljömål: |
| - Begränsad klimatpåverkan | Planförslaget kan marginellt innebära ett ökat underlag för kollektivtrafiken och goda gång och cykel-förbindelser för både lång- och kort pendling. Planförslaget bedöms, om än marginellt, bidra till miljömålet: Begränsad klimatpåverkan. |
| - God bebyggd miljö | Planförslaget bedöms bidra till en god hushållning med marken. Förslaget innebär att tillfällig verksamhet inom redan ianspråktagen mark blir permanent. Verksamheten får möjlighet att expandera för att möta behovet av förskoleplatser i centrala Halmstad. Befintlig infrastruktur kan till stor del nyttjas och jordbruksmark behöver inte tas i anspråk. Området har god tillgång till kollektivtrafik och cykelvägar. |

EFFEKTER AV TILLTÄNKT MARKANVÄNDNING

Nedan följer en beskrivning av effekter som kan ge upphov till betydande miljöpåverkan, och effekter med oklar miljöpåverkan som riskerar att vara betydande. Effekternas sannolikhet, varaktighet och komplexitet beskrivs också här.

| Effekter av tilltänkt markanvändning | |
|---|---|
| Effekternas omfattning | Beskrivning av områdets känslighet och påverkan vid genomförande av detaljplanen, enligt genomgång ovan, medför att effekternas omfattning inte bedöms leda till betydande miljöpåverkan. |
| Effekternas sannolikhet | Sannolikheten att det ska uppstå effekter som kan ge upphov till betydande miljöpåverkan bedöms mycket låg. |
| Effekternas betydelse och komplexitet | - |
| Effekternas varaktighet, vanlighet och reversibilitet | Bullerstörning inom och i direkt anslutning till planområdet bedöms kunna uppkomma under genomförandet av detaljplanen, dvs under byggtiden. Efter detaljplanens genomförande bedöms buller inte utgöra något betydande problem. Planförslaget, avseende användningen förskola, medger en markanvändning vars reversibilitet bedöms ytterst låg. |

MEDVERKANDE TJÄNSTEMÄN

- Cecilia Tenje Persson
- Kristian Eno

Samhällsutvecklingsavdelningen

Olof Selldén
planchef

Eric Klasson
planarkitekt