

	Sammanträdesdatum	Sida
Byggnadsnämnden	2024-03-27	1(54)

Plats och tid Sammanträdesrum K618, Kungsgatan 12  
27 mars 2024 kl. 08:15-12:42  
Sammanträdet ajourneras mellan kl. 09:26-09:31, 10:00-10:15 och 10:50-11:00.

Beslutande Ledamöter  
Magnus Uvenfeldt, (M), Ordförande  
Joacim Svensson, (SD), vice ordförande  
Anna-Lena Cumtall, (M), Jäv § 45 ersätts av Henrik Olander, (SD)  
Conny Jönsson, (S), ersätts av Kerstin Persson, (S)  
Christer Henriksson, (C)  
Rose-Marie Henriksson, (S), ersätts av Martin Johansson, (S)  
Ola Ström, (KD)  
Martin Lindqvist, (MP)  
Imre Gulyas, (S)

Ersättare  
Henrik Olander, (SD), §§ 36-44, §§ 46-59  
Karl-Henrik Ohlin, (V), §§ 36-54

Övriga deltagare Tf. Förvaltningschef Kim Ferm och nämndsekreterare Yelis Bilim. Kommunikatör Michael R. Svensson. Enhetschefer: Kajsa Sparrings, Ulrika Bodenäs §§ 55-56 och Linda Jacobsson § 57. Handläggare: Evelyn Ingvarsson § 41, Urban Nilsson §§ 42-47, Christer Grund § 48, Anton Jansson Nyroos §§ 49-53. Stadsarkitekt Johanna Runge.

Justeringsplats Bygg- och miljöförvaltningen, Kungsgatan 12. Paragrafer  
Justeringsdag 2024-03-27 §§ 36-59

Sekreterare .....  
Yelis Bilim

Ordförande .....  
Magnus Uvenfeldt

Justerare .....  
Joacim Svensson

Instans Byggnadsnämnden  
Sammanträdesdatum 2024-03-27  
Datum då anslaget sätts upp 2024-04-02 Datum då anslaget tas ned 2024-04-25

Förvaringsplats för protokollet Bygg- och miljöförvaltningen, Kungsgatan 12

Underskrift .....  
Yelis Bilim

**Ärenden**

BN § 36	Dnr BN 2024/00001 Val av justerare .....	4
BN § 37	Dnr BN 2024/00002 Anmälan om jäv .....	5
BN § 38	Dnr BN 2024/00003 Godkännande av dagordning .....	6
BN § 39	Dnr BN 2024/00020 Statistik för byggnadsnämndens verksamhet 2024 .....	7
BN § 40	Dnr BN 2024/00019 Uppföljning - Tillsyn .....	8
BN § 41	Dnr BN 2023-001123 Byggsanktionsavgift – utan lov och startbesked påbörjat tillbyggnad, [REDACTED] .....	9
BN § 42	Dnr BN 2024-000042 Bygglov för ändrad användning i idrottshall/sporthall/läktare, Släggan 3 .....	14
BN § 43	Dnr BN 2023-002616 Bygglov för tillfällig åtgärd, uppställning av restaurang, Tylösand 2:1 ..	18
BN § 44	Dnr BN 2024-000306 Bygglov för tillfällig åtgärd, tillbyggnad, Halmstad 1:7 .....	21
BN § 45	Dnr BN 2024-000221 Bygglov för tillfällig åtgärd, plåtcontainrar, Vattenporten 3 .....	24
BN § 46	Dnr BN 2024-000056 Bygglov för tillfällig uppställning av uteservering, Drottning Kristina 20 .....	26
BN § 47	Dnr BN 2024-000469 Bygglov för tillfällig åtgärd, uppställning, Karl X 16.....	28
BN § 48	Dnr BN 2023-002580 Förhandsbesked för nybyggnad av fyra enbostadshus med garage, [REDACTED] .....	31
BN § 49	Dnr BN 2023-001786 Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus med garage samt stallbyggnad, [REDACTED] .....	34
BN § 50	Dnr BN 2023-001800 Förhandsbesked för nybyggnad av maskindepå, [REDACTED] .....	37

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

--	--	--	--	--

BN § 51	Dnr BN 2023-001366 Förhandsbesked för nybyggnad av två enbostadshus, [REDACTED] [REDACTED] .....	40
BN § 52	Dnr BN 2023-002506 Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus, [REDACTED] .....	43
BN § 53	Dnr BN 2021-002130 Föreläggande om yttrande från Mark- och miljööverdomstolen .....	46
BN § 54	Dnr BN 2024-000496 Byggnadsnämndens tillsynsplan PBL 2024.....	47
BN § 55	Dnr BN 2024/00025 Revidering av byggnadsnämndens informationshanteringsplan.....	49
BN § 56	Dnr BN 2024/00026 Gallringsbeslut för allmänna handlingar.....	50
BN § 57	Dnr BN 2024/00004 Information till byggnadsnämnden.....	52
BN § 58	Dnr BN 2024/00005 Anmälningssärenden.....	53
BN § 59	Dnr BN 2024/00006 Delegationsbeslut.....	54

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

--	--	--	--	--

BN § 36

Dnr BN 2024/00001

## Val av justerare

### Beslut

1.Byggnadsnämnden beslutar att jämte ordföranden (M) utse Joacim Svensson (SD) att justera protokollet.

---

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

BN § 37

Dnr BN 2024/00002

## Anmälan om jäv

### Beslut

Anna-Lena Cumtell (M) anmäler jäv för ärende § 45 *Bygglöv för tillfällig åtgärd, plåtcontainrar, Vattenporten 3.*

### Ärendet

Ordförande (M) frågar nämnden om det finns någon som behöver anmäla jäv inför beredningen och beslut av ärendena på dagordningen.

---

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

BN § 38

Dnr BN 2024/00003

## Godkännande av dagordning

### Beslut

1.Byggnadsnämnden beslutar att godkänna föreliggande dagordning.

\_\_\_\_\_

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

BN § 39

Dnr BN 2024/00020

## Statistik för byggnadsnämndens verksamhet 2024

### Beslut

1. Byggnadsnämnden har tagit del av informationen och lägger det till handlingarna.

### Ärendet

Genomgång av aktuell månadsstatistik för byggnadsnämndens verksamhet.

### Ärendets beredning

Inom kommunen

Ärendet har beretts på bygg- och miljöförvaltningens ärendeberedning 2024-03-13 och nämndens presidieberedning 2024-03-19.

### Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse, 2024-03-12
- Muntlig redovisning

### Förslag till beslut

1. Byggnadsnämnden har tagit del av informationen och lägger det till handlingarna.

### Beslutsgång

Byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

\_\_\_\_\_

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

BN § 40

Dnr BN 2024/00019

## Uppföljning - Tillsyn

### Beslut

1. Byggnadsnämnden har tagit del av informationen och lägger det till handlingarna.

### Ärendet

Genomgång av aktuella tillsynsärenden samt tillsynstatistik.

### Ärendets beredning

Inom kommunen

Ärendet har beretts på bygg- och miljöförvaltningens ärendeberedning 2024-03-13 och nämndens presidieberedning 2024-03-19.

### Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse, 2024-03-12
- Muntlig dragning

### Förslag till beslut

1. Byggnadsnämnden har tagit del av informationen och lägger det till handlingarna.

### Beslutsgång

Byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

\_\_\_\_\_

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------



BN § 41

Dnr BN 2023-001123

## Byggsanktionsavgift – utan lov och startbesked påbörjat tillbyggnad, [REDACTED]

### Beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 53 §§ sätta ned byggsanktionsavgiften om 57 300 kronor till en fjärdedel.

2. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 51-53 och 57 §§ och med hänvisning till 9 kap. 2 § punkt 2 plan- och bygglagen (2010:900) att påföra [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], såsom den som begått överträdelse och har fått en fördel av tillbyggnaden (skärmtaket) en byggsanktionsavgift om 14 325 kronor för att utan bygglov och startbesked påbörjat en tillbyggnad om 8,16 m<sup>2</sup> på flerbostadshuset.

### Uppllysning

1. Byggsanktionsavgiften ska betalas till Halmstad kommun inom två månader efter att beslutet har delgetts den avgiftsskyldige. En faktura kommer att skickas ut separat.

Ett beslut om byggsanktionsavgift får efter sista betalningsdagen verkställas som en dom som har vunnit laga kraft. Detta innebär att avgiften kan tas ut även om beslutet har överklagats, enligt 11 kap. 61 § PBL.

2. Om skyldigheten att betala byggsanktionsavgiften upphävs genom ett beslut som vunnit laga kraft ska byggnadsnämnden enligt 5 § räntelagen (1975:635) återbetala avgiften jämte ränta för tiden från den dag avgiften betalades till och med den dag återbetalningen sker enligt 11 kap. 63 § plan- och bygglagen.
3. Byggsanktionsavgift kommer inte att tas ut om de arbeten som utförts innan beslut om startbesked återställs innan nämndens sammanträde den 27 mars 2024.

### Ärendet

Ärendet gäller tillbyggnad av ett flerbostadshus med ett skärmtak om 8,16 m<sup>2</sup> inom fastigheten [REDACTED]. Detta tjänsteutlåtande behandlar påföljder i form av byggsanktionsavgifter för tillbyggnaden på flerbostadshuset med ett skärmtak.

I samband med platsbesök inför slutbesked för en tillbyggnad av en lägenhet på fastigheten [REDACTED] konstateras bland annat att ett skärmtak på fasad mot

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Byggnadsnämnden	Sammanträdesdatum 2024-03-27	Sida 10(54)
-----------------	---------------------------------	----------------

norr uppförts. Tillbyggnaden (skärmtaket) har utförts utan beslut om bygglov och startbesked.

Tillbyggnaden har enligt sökande varit en tekniskt enkel konstruktion mot regnvatten.

Ansökan om bygglov har kommit in i efterhand och behandlas i ett separat ärende, BN 2023-001937.

Sökanden har i skrivelse den 6 mars 2024 begärt nedsättning av byggsanktionsavgiften.

### Skäl till beslut

Byggnadsnämnden finner att det uppförda skärmtaket om 8,16 m<sup>2</sup> är en liten tillbyggnad och av en enkel konstruktion som har sin bärning i den byggnad som det kragar ut från. Tillbyggnaden (skärmtaket) utgör uppåt ett skydd mot yttre klimat på flerbostadshuset.

Vidare har tillbyggnaden ett tydligt samband, såväl konstruktivt som funktionellt, med flerbostadshuset som det är en del av.

Byggnadsnämnden gör bedömningen att det uppförda skärmtaket är en tillbyggnad av flerbostadshuset som kräver lov och startbesked enligt 9 kap. 2 § punkt 2 plan- och bygglagen (2010:900).

Om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. plan- och bygglagen ska byggnadsnämnden ta ut en särskild avgift, en byggsanktionsavgift enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900).

Byggnadsnämnden gör bedömningen att byggsanktionsavgiften ska tas ut av Branko Solar som är den som har gjort överträdelsen och som haft en fördel av överträdelsen.

Den som begått överträdelse och har fått en fördel av tillbyggnaden, Branko Solar, har via ombud i skrivelse den 6 mars 2024 begärt nedsättning av byggsanktionsavgiften till en fjärdedel.

Bygg- och miljöförvaltningen gör bedömningen att det i detta enskilda fall finns skäl för nedsättning av byggsanktionsavgiften. Vid uppförandet av skärmtaket fanns ett beviljat lov och startbesked för en större tillbyggnad av flerbostadshuset. Under pågående tillbyggnad av flerbostadshuset uppfördes det nu aktuella mindre skärmtaket. På grund av vatten som bildas vid regn har skärmtaket varit en teknisk lösning. Vidare har sökande gjort en felbedömning om bygglovsbefrielse för uppförande av skärmtak under 15 m<sup>2</sup> på flerbostadshus.

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--------------------

Byggnadsnämnden	Sammanträdesdatum 2024-03-27	Sida 11(54)
-----------------	---------------------------------	----------------

Bygg- och miljöförvaltningen gör bedömningen att bygglov kan lämnas i efterhand med taxeenlig bygglovsavgift. Avvikelsen från beviljat bygglov kan ses som liten och tillbyggnaden av skärmtaket är av en enkel teknisk konstruktion mot vatten. Byggsanktionsavgiften om 57 300 kronor står därmed inte i rimlig proportion till överträdelsen. Bygg- och miljöförvaltningen föreslår byggnadsnämnden att sätta ned byggsanktionsavgiften till en fjärdedel.

Den avgiftsskyldige har dock inte fullgjort sitt ansvar för att undvika överträdelsen därav föreslår bygg- och miljöförvaltningen att byggnadsnämnden besluta att påföra den som begått överträdelsen och som haft en fördel av överträdelsen, det vill säga [REDACTED], att betala en byggsanktionsavgift om 14 325 kronor.

### Byggsanktionsavgiftens storlek

Byggsanktionens storlek räknas fram genom en formel som baseras på sanktionsarea och prisbasbelopp. Regeeringen har fastställt prisbasbeloppet för 2024 till 57 300 kronor.

Byggsanktionsavgiftens storlek för att påbörjat en tillbyggnad som kräver lov och innan byggnadsnämnden lämnat startbesked bestäms i 9 kap. 7 § plan- och byggförordningen (2011:338). Byggsanktionsavgiften för en tillbyggnad av ett skärmtak vid ett flerbostadshus är 1 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,02 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea. Sanktionsarea är den area som motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 m<sup>2</sup>.

Beräkningsgrundande formel:  $(1 * pbb) + (0,02 pbb * sanktionsarean)$   
Prisbasbeloppet för 2024 = 57 300 kronor.

Sanktionsarea =  $0 (8,16 m^2 - 15 m^2 < 0)$   
Byggsanktionsavgiften för skärmtaket är  $(1 * 57 300) = 57 300$  kronor.

### Avgiftsbefrielse och nedsättning

Avgiften får i enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om den inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts enligt 11 kap. 53 a § plan- och bygglagen.

Bygg- och miljöförvaltningen gör bedömningen att det i detta enskilda fall finns skäl för nedsättning av byggsanktionsavgiften. Vid uppförandet av skärmtaket fanns ett beviljat lov och startbesked för en större tillbyggnad av flerbostadshuset. Under pågående tillbyggnad av flerbostadshuset uppfördes det nu aktuella mindre skärmtaket och där man gjort en felbedömning om kravet på bygglov. Uppfattningen har varit att skärmtak under 15 m<sup>2</sup> varit bygglovsbefriade även för flerbostadshus.

Sökande har genom att påbörja en bygglovspliktig åtgärd utan bygglov och startbesked vilket är en förutsättning för att ta ut en byggsanktionsavgift. Enligt sökande har överträdelsen sin grund i en teknisk enkel lösning mot vatten som

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Byggnadsnämnden	Sammanträdesdatum 2024-03-27	Sida 12(54)
-----------------	---------------------------------	----------------

bildas vid regn samt en felbedömning huruvida åtgärden kräver lov. Bygg- och miljöförvaltningen gör bedömningen att bygglov kan lämnas i efterhand och därmed tillkommer en bygglovsavgift. Avvikelsen från beviljat bygglov kan ses som liten och tillbyggnaden av skärmtaket är av en enkel konstruktion. Byggsanktionsavgiften om 57 300 kronor står därmed inte i rimlig proportion till överträdelsen. Bygg- och miljöförvaltningen föreslår byggnadsnämnden att sätta ned byggsanktionsavgiften till en fjärdedel.

Den avgiftsskyldige har dock inte fullgjort sitt ansvar för att undvika överträdelsen därav föreslår bygg- och miljöförvaltningen att byggnadsnämnden besluta att påföra den som begått överträdelsen och som haft en fördel av överträdelsen, det vill säga Branco Solar, att betala en byggsanktionsavgift om 14 325 kronor.

### Kommunicering

Byggnadsnämnden ska innan den beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ge den som anspråket riktas mot tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen enligt 11 kap. 58 § plan- och bygglagen (2010:900).

Bygg- och miljöförvaltningen har innan ärendets avgörande upplyst fastighetsägaren och sökande om plan- och bygglagens stadganden avseende påföljd och ingripande, samt möjligheten att vidta rättelse. Sökande har fått del av denna skrivelse och beretts tillfälle att yttra sig.

Den som begått överträdelse och har fått en fördel av tillbyggnaden, [REDACTED], har via ombud i skrivelse den 6 mars 2024 begärt nedsättning av byggsanktionsavgiften till en fjärdedel.

### Ärendets beredning

Inom kommunen

Ärendet har beretts på bygg- och miljöförvaltningens ärendeberedning 2024-03-13 och nämndens presidieberedning 2024-03-19.

### Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse, 2024-03-07 med bilagor

### Förslag till beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 53 §§ sätta ned byggsanktionsavgiften om 57 300 kronor till en fjärdedel.

2. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 51-53 och 57 §§ och med hänvisning till 9 kap. 2 § punkt 2 plan- och bygglagen (2010:900) att påföra [REDACTED]

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

■■■■, ■■■■, ■■■■, ■■■■, såsom den som begått överträdelse och har fått en fördel av tillbyggnaden (skärmtaket) en byggsanktionsavgift om 14 325 kronor för att utan bygglov och startbesked påbörjat en tillbyggnad om 8,16 m<sup>2</sup> på flerbostadshuset.

### Beslutsgång

Byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

\_\_\_\_\_

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

BN § 42

Dnr BN 2024-000042

## Bygglov för ändrad användning i idrottshall/sporthall/läktare, Släggan 3

### Beslut

- Byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan med stöd av 9 kap 30, 31b och 31c § Plan- och Bygglagen (PBL).
- Byggnadsnämnden beslutar om att avgiften för beslutet är 29 527 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2019-10-31 § 70. Faktura skickas separat.

### Upplysningar

Om beslutet inte överklagas blir beslutet juridiskt bindande tre veckor efter delgivning.

Detta beslut samt avgift kan överklagas till länsstyrelsen. Hur man överklagar, se bilaga.

### Motivering

Byggnadsnämnden bedömer att ändrad användning från försäljning av tjänst (padel) till idrottshall/sporthall/läktare är lovpliktig.

Byggnadsnämnden bedömer att idrottshall/sporthall/läktare strider mot planbestämmelserna H J K. Bygglov kan inte beviljas med stöd av 9 kap 30 § PBL.

Verksamhet som strider mot användningsbestämmelser i planen kan inte ses som mindre avvikelser. Idrottshall/sporthall/läktare är inte av begränsad omfattning då den omfattar hela byggnaden och byggnaden upptar mer än hela byggrätten. Sökt åtgärd bedöms inte nödvändig för att området skall kunna användas på ett ändamålsenligt sätt. Bygglov kan inte beviljas med stöd av 9 kap 31b § PBL.

Idrottshall/sporthall/läktare bedöms inte som en användning som är förenligt med detaljplanens syfte. Idrottshall/sporthall/läktare bedöms inte tillgodose ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse. Bygglov kan inte beviljas med stöd av 9 kap 31c § PBL.

### Ärendet

Ansökan avser bygglov för ändrad användning från padelhall till

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Byggnadsnämnden	Sammanträdesdatum 2024-03-27	Sida 15(54)
-----------------	---------------------------------	----------------

idrottshall/sporthall/läktare. Berörd yta 1380m<sup>2</sup>, ingen ny tillkommande yta. Mer byggrätt finns inte på fastigheten.

Fastigheten omfattas av detaljplan 1380K-P824 laga kraft 1991-01-24. Användningsbestämmelser H J K : småindustri, hantverk, kontor och specialvaruhandel som ej omfattar handel med bensin, bilar och liknande. Nuvarande verksamhet, padelhall, bedömdes som försäljning av tjänst när lov beviljades. Och att det då var förenligt med planbestämmelserna. Senare överprövningar har kommit fram till att padel inte ryms inom planbestämmelser H J K.

Ändring från försäljning av tjänst (padel) till idrottshall/sporthall/läktare bedöms som lovpliktig åtgärd.

Idrottshall/sporthall/läktare bedöms ej förenlig med planbestämmelser H J K. Om syftet med att tillåta idrottshall fanns vid tiden för planarbetet användningsbestämmelse Y ”idrottsplats, sporthall, ridhus, skjutbana”.

Verksamhet som strider mot användningsbestämmelser i planen kan inte ses som mindre avvikelse. Sökt åtgärd är inte förenlig med detaljplanens syfte. Detaljplanens syfte avser verksamheter som handel, kontor och småindustri.

Idrottshall/sporthall/läktare är inte en användning som är förenligt med detaljplanens syfte och tillgodoser inte ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse.

I bilaga 10 refereras till rättsfall i Mark- och miljööverdomstolen (MÖD). Det är inte angett vilket diarienummer för rättsfallet men vad förvaltningen kan utläsa gäller det MÖD P 1788-22. I det rättsfallet gör MÖD bedömningen att padelhall inte strider mot detaljplanbestämmelserna kontor, verksamheter och handel. I ärendet som hanteras i P 1788-22 är inte verksamheter preciserade vilket ger en bred tolkning av vad som ingår i bestämmelsen verksamheter.

I detaljplan för åtgärd i detta ärende är verksamheter preciserade med ” småindustri, hantverk, kontor och specialvaruhandel som ej omfattar handel med bensin, bilar och liknande.”. Det uppfattas som att planförfattarens syfte är att begränsa verksamheter till de som anges i detaljplanen.

Förvaltningen bedömer att dom i mål nr MÖD P 1788-22 inte är vägledande i detta ärende då begreppet verksamheter inte har samma syfte. I detta ärende är verksamheter preciserade vilket de inte är i ärende P 1788-22.

## Ärendets beredning

### Inom kommunen

Ärendet har beretts på bygg- och miljöförvaltningens ärendeberedning 2024-02-14 och nämndens presidieberedning 2024-02-19.

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--------------------

Byggnadsnämnden	Sammanträdesdatum 2024-03-27	Sida 16(54)
-----------------	---------------------------------	----------------

Nämndssammanträde 2024-02-28 beslut BN §28. Ärendet återremitterades till förvaltningen för kompletterande handläggning. Utredning av uppgifter i bilaga 10.

Ärendet har beretts på bygg- och miljöförvaltningens ärendeberedning 2024-03-13 och nämndens presidieberedning 2024-03-19.

### Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse, 2024-03-06 med bilagor

### Förslag till beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan med stöd av 9 kap 30, 31b och 31c § Plan- och Bygglagen (PBL)
2. Byggnadsnämnden beslutar om att avgiften för beslutet är 29 527 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2019-10-31 § 70. Faktura skickas separat.

### Yrkanden

Martin Lindqvist (MP) yrkar bifall till ansökan med följande motivering:  
”Det är ett stort samhällsintresse då föreningen anordnar träning och lek för över 1200 barn och ungdomar främst i Östra delen av kommunen.”

Joacim Svensson (SD) och Christer Henriksson (C) yrkar bifall till Martin Lindqvists (MP) yrkande.

Mötet ajourneras i 10 min mellan kl. 10.50-11.00.

### Beslutsgång

Ordförande (M) prövar förvaltningens förslag mot Martin Lindqvists (MP) yrkande och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Omröstning begärs och ska genomföras.

### Omröstning

Byggnadsnämnden godkänner följande propositionsordning:

Ja-röst för bifall till förvaltningens förslag.

Nej-röst för bifall till Martin Lindqvist (MP) yrkande.

Följande ledamöter röstar ja: Martin Johansson (S), Kerstin Persson (S), Imre Gulyas (S), Ola Ström (KD), Anna-Lena Cumtall (M), Magnus Uvenfeldt (M).

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------



Byggnadsnämnden	Sammanträdesdatum 2024-03-27	Sida 17(54)
-----------------	---------------------------------	----------------

Följande ledamöter röstar nej: Martin Lindqvist (MP), Christer Henriksson (C), Joacim Svensson (SD).

Med 6 JA-röster och 3 NEJ-röster finner ordförande (M) att byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

#### Reservation

Martin Lindqvist reserverar sig mot beslutet till förmån för sitt egna yrkande.

\_\_\_\_\_

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

BN § 43

Dnr BN 2023-002616

## Bygglov för tillfällig åtgärd, uppställning av restaurang, Tylösand 2:1

### Beslut

- Byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan med stöd av 9 kap 30, 31b, 31c och 33 § och 8 kap 1 § Plan- och Bygglagen (PBL)
- Byggnadsnämnden beslutar om att avgiften för beslutet är 6 760 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2019-10-31 § 70. Faktura skickas separat.

### Upplysningar

Beslutet kommer att annonseras (kungöras) i Post- och Inrikes Tidningar. Om beslutet inte överklagas blir beslutet juridiskt bindande (vinner laga kraft) fyra veckor efter annonseringen och tre veckor efter delgivning.

Detta beslut samt avgift kan överklagas till länsstyrelsen. Hur man överklagar, se bilaga.

### Motivering

Byggnadsnämnden bedömer att sökande inte redovisat att sökt åtgärd är av tillfällig karaktär och att det är ett tillfälligt behov, sökande har inte redovisat hur de löser behovet efter att den sökta perioden upphört. Tidigare etablering och att denna ansökan avser fem år talar emot att det är ett tillfälligt behov. Byggnadsnämnden bedömer att bygglov inte kan beviljas med stöd av 9 kap 33 § PBL

Åtgärden bedöms planstridig då den i sin helhet placeras på Allmän plats där det saknas byggrätt. Avvikelsen bedöms inte heller vara en mindre avvikelse, och verksamheten bedöms inte vara av allmänt intresse. Sökt åtgärd bedöms inte vara ett sådant komplement till användningsbestämmelsen som behövs för platsens skötsel och bruk. Byggnadsnämnden bedömer att sökt åtgärd inte uppfyller förutsättningar för permanent lov enligt 9 kap 30-31§ PBL.

Byggnadsnämnden bedömer att grå plåtcontainer inte ger en god helhetsverkan i omgivningen. Byggnaden uppfyller inte krav på god form, färg- och materialverkan enl 8 kap 1 § PBL .

### Ärendet

Ansökan avser bygglov för uppförande av restaurang och wc. 2 st plåtcontainrar

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

samt 4 wc och ett pumpskjul som byggs samman till en enhet. Totalt 39,7m<sup>2</sup> bruttoarea. Fasadmateriel i grå plåt. Totalhöjd 2,59m.  
Angiven plats är på stranden i Tylösand. Nedanför Hotell Tylösand. Platsen omfattas av detaljplan 1380K-SÖN10, Laga kraft 1956-09-28. Planbestämmelse anger Allmän plats-park, plantering eller parkering.

Sökt åtgärd bedöms likvärdig avseende tillfälliga behovet med åtgärd som överprövades i domslut Mark- och Miljödomstolen (MMD) P 3079-23, där Länsstyrelsen och MMD upphävde bygglovbeslut.  
Även MMD P 6499-23 tar upp resonemang kring tillfällig åtgärd.  
Sökande har fått information om förvaltningens bedömning, och även info om vägledande domar.

Av handlingarna framgår det inte att åtgärden är av tillfälligt behov, och det är inte redovisat konkreta uppgifter som visar hur det aktuella behovet skall lösas i framtiden.

Efter första granskning har granskningsyttrande skickats ut och sökande getts möjlighet till att revidera/komplettera ansökan. Sökande har inkommit med beskrivning, se bilaga.

Grundläggande förutsättningen för att tidsbegränsat bygglov ska kunna beviljas är att den sökta åtgärden avser ett behov som verkligen är tillfälligt. Det är upp till den sökande att visa att det är fråga om ett tillfälligt behov. Beviskravet för att det inte är fråga om ett permanent behov har i praxis ställts högt och det måste finnas konkreta uppgifter som visar att det finns en långsiktig plan för hur aktuellt behov ska hanteras i framtiden. Vid bedömningen av om behovet av åtgärden är tillfälligt är det inte tillräckligt att ansökan endast avser en begränsad tidsperiod eller ska bedrivas säsongsvist. Det förhållandet att åtgärden är lätt demonterbar medför inte heller att åtgärden ska anses vara av tillfällig karaktär, om det samtidigt framgår att behovet av byggnaden inte är tidsbegränsat.

Ett påstående om att en åtgärd är av tillfällig art innebär inte att det är fastslaget att den åtgärd som ansökningen avser verkligen är tillfällig.

## Ärendets beredning

### Inom kommunen

Ärendet har beretts på bygg- och miljöförvaltningens ärendeberedning 2024-03-13 och nämndens presidieberedning 2024-03-19.

## Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse, 2024-03-04 med bilagor

## Förslag till beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan med stöd av 9 kap 30, 31b, 31c och 33 § och 8 kap 1 § Plan- och Bygglagen (PBL)

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Byggnadsnämnden	Sammanträdesdatum 2024-03-27	Sida 20(54)
-----------------	---------------------------------	----------------

2. Byggnadsnämnden beslutar om att avgiften för beslutet är 6 760 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2019-10-31 § 70. Faktura skickas separat.

### Beslutsgång

Byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

\_\_\_\_\_

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

BN § 44

Dnr BN 2024-000306

## Bygglövs för tillfällig åtgärd, tillbyggnad, Halmstad 1:7

### Beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att bevilja ansökan för tillfällig åtgärd med följande motivering:

”Kommunen strävar efter att öka turismen. Strandnära uteservering på en citynära och naturskön plats ökar attraktionskraften. I Framtidsplan 2050 anges Västra stranden som en så kallad fokusstrand, där service och turismutveckling kan tillåtas.

Att glasa in befintligt trädäck ger bättre komfort för gäster, samt en bättre arbetsmiljö för personalen. Då ansökan gäller säsong, anser nämnden det befogat att tillstyrka ansökan och bedömer inte strandmiljön påverkas negativt.”

2. Byggnadsnämnden beslutar om att avgiften för beslutet är 4 660 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2019-10-31 § 70. Faktura skickas separat.

### Uppllysningar

Beslutet kommer att annonseras (kungöras) i Post- och Inrikes Tidningar. Om beslutet inte överklagas blir beslutet juridiskt bindande (vinner laga kraft) fyra veckor efter annonseringen och tre veckor efter delgivning.

Detta beslut samt avgift kan överklagas till länsstyrelsen. Hur man överklagar, se bilaga.

### Ärendet

Ansökan avser tillbyggnad av befintlig byggnad med totalt 59m<sup>2</sup> byggnadsarea (BYA). Inglasning av befintlig serveringsyta som nu består av trädäck. Befintlig byggnad omfattar 21,8m<sup>2</sup> och har tidsbegränsat lov t.o.m. 2025. Tillbyggnaden utförs i stomme av svartmålad trä och tak med svart plåt. Byggnadshöjd 2,49m och ny nockhöjd 3,26m. Placering c:a 25m norr om närmsta byggnad.

Sökt åtgärd bedöms likvärdig avseende tillfälliga behovet med åtgärd som överprövades i domslut Mark- och Miljödomstolen (MMD) P 3079-23, där Länsstyrelsen och MMD upphävde bygglovbeslut.

Även MMD P 6499-23 tar upp resonemang kring tillfällig åtgärd.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Byggnadsnämnden	Sammanträdesdatum 2024-03-27	Sida 22(54)
-----------------	---------------------------------	----------------

Sökande har fått information om förvaltningens bedömning, och även info om vägledande domar.

Av handlingarna framgår det inte att åtgärden är av tillfälligt behov, och det är inte redovisat konkreta uppgifter som visar hur det aktuella behovet skall lösas i framtiden.

Grundläggande förutsättningen för att tidsbegränsat bygglov ska kunna beviljas är att den sökta åtgärden avser ett behov som verkligen är tillfälligt. Det är upp till den sökande att visa att det är fråga om ett tillfälligt behov. Beviskravet för att det inte är fråga om ett permanent behov har i praxis ställts högt och det måste finnas konkreta uppgifter som visar att det finns en långsiktig plan för hur aktuellt behov ska hanteras i framtiden. Vid bedömningen av om behovet av åtgärden är tillfälligt är det inte tillräckligt att ansökan endast avser en begränsad tidsperiod eller ska bedrivas säsongsvist. Det förhållandet att åtgärden är lätt demonterbar medför inte heller att åtgärden ska anses vara av tillfällig karaktär, om det samtidigt framgår att behovet av byggnaden inte är tidsbegränsat.

Ett påstående om att en åtgärd är av tillfällig art innebär inte att det är fastslaget att den åtgärd som ansökningen avser verkligen är tillfällig.

## Ärendets beredning

### Inom kommunen

Ärendet har beretts på bygg- och miljöförvaltningens ärendeberedning 2024-03-13 och nämndens presidieberedning 2024-03-19.

## Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse, 2024-03-08 med bilagor

## Förslag till beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan med stöd av 9 kap 30, 31b, 31c och 33 § och 8 kap 1 § Plan- och Bygglagen (PBL)
2. Byggnadsnämnden beslutar om att avgiften för beslutet är 4 660 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2019-10-31 § 70. Faktura skickas separat.

## Yrkanden

Anna-Lena Cumtell (M) yrkar att bevilja ansökan om bygglov för tillbyggnad med följande motivering:

”Kommunen strävar efter att öka turismen. Strandnära uteservering på en citynära och naturskön plats ökar attraktionskraften. I Framtidsplan 2050 anges Västra stranden som en så kallad fokusstrand, där service och turismutveckling kan tillåtas.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Byggnadsnämnden	Sammanträdesdatum 2024-03-27	Sida 23(54)
-----------------	---------------------------------	----------------

Att glasa in befintligt trädäck ger bättre komfort för gäster, samt en bättre arbetsmiljö för personalen. Då ansökan gäller säsong, anser nämnden det befogat att tillstyrka ansökan och bedömer inte strandmiljön påverkas negativt.”

Christer Henriksson (C) och Martin Lindquist (MP) yrkar bifall till Anna-Lena Cumtells (M) yrkande.

Mötet ajourneras i 5 minuter mellan kl. 09.26 och 09.31.

### Beslutsgång

Ordförande (M) prövar förvaltningens förslag mot Anna-Lena Cumtells (M) yrkande och finner att nämnden beslutar enligt Anna-Lena Cumtells (M) yrkande.

\_\_\_\_\_

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

BN § 45

Dnr BN 2024-000221

## Bygglöv för tillfällig åtgärd, plåtcontainrar, Vattenporten 3

### Beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet för komplettering och fortsatt handläggning.

### Ärendet

Ansökan avser uppställning av två st plåtcontainrar. Svart plåt och glaspartier. Total yta 29,5m<sup>2</sup> (6,055x4,873). Höjd 2,89m. Platsen omfattas av stadsplan 1380K-P47B Laga kraft 1940-08-09, gäller som detaljplan. Användningsbestämmelse Allmän plats-Gata.

Inom Kulturmiljöprogram för Staden och kulturmiljö av särskilt värde. Området kantas av äldre bebyggelse i varierande skala. Containrarna är placerade framför byggnad som Kultur Miljö Halland (KMH) har värderat till klass B.

Sökt åtgärd bedöms likvärdig avseende tillfälliga behovet med åtgärd som överprövades i domslut Mark- och Miljödomstolen (MMD) P 3079-23, där Länsstyrelsen och MMD upphävde bygglovbeslut.

Även MMD P 6499-23 tar upp resonemang kring tillfällig åtgärd.

Sökande har fått information om bedömning och vägledande domar.

Av handlingarna framgår det inte att åtgärden är av tillfälligt behov, och det är inte redovisat konkreta uppgifter som visar hur det aktuella behovet skall lösas i framtiden.

Efter första granskning har granskningsyttrande skickats ut och sökande getts möjlighet till att revider/komplettera ansökan. Ingen revidering/komplettering har inkommit. Sökande har meddelat att de vill gå vidare för beslut i ärendet. Grundläggande förutsättningen för att tidsbegränsat bygglov ska kunna beviljas är att den sökta åtgärden avser ett behov som verkligen är tillfälligt. Det är upp till den sökande att visa att det är fråga om ett tillfälligt behov. Beviskravet för att det inte är fråga om ett permanent behov har i praxis ställts högt och det måste finnas konkreta uppgifter som visar att det finns en långsiktig plan för hur aktuellt behov ska hanteras i framtiden. Vid bedömningen av om behovet av åtgärden är tillfälligt är det inte tillräckligt att ansökan endast avser en begränsad tidsperiod eller ska bedrivas säsongsvis. Det förhållandet att åtgärden är lätt demonterbar medför inte heller att åtgärden ska anses vara av tillfällig karaktär, om det samtidigt framgår att behovet av byggnaden inte är tidsbegränsat.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------



Byggnadsnämnden	Sammanträdesdatum 2024-03-27	Sida 25(54)
-----------------	---------------------------------	----------------

Ett påstående om att en åtgärd är av tillfällig art innebär inte att det är fastslaget att den åtgärd som ansökningen avser verkligen är tillfällig.

### Ärendets beredning

Inom kommunen

Ärendet har beretts på bygg- och miljöförvaltningens ärendeberedning 2024-03-13 och nämndens presidieberedning 2024-03-19.

### Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse, 2024-03-08 med bilagor

### Förslag till beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan med stöd av 9 kap 30, 31b, 31c och 33 § och 8 kap 1 § Plan- och Bygglagen (PBL)
2. Byggnadsnämnden beslutar om att avgiften för beslutet är 6760 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2019-10-31 § 70. Faktura skickas separat.

### Yrkanden

Ordförande (M) yrkar på återremittering av ärendet för komplettering och fortsatt handläggning.

Joacim Svensson (SD) och Ola Ström (KD) yrkar bifall till Ordförande (M) yrkande om återremittering.

### Beslutsgång

Ordförande (M) prövar om ärendet ska avgöras idag eller återremitteras enligt Ordförandes (M) yrkande och finner att byggnadsnämnden beslutar att ärendet ska återremitteras.

### Jäv

Anna-Lena Cumtall (M) har på grund av jäv inte deltagit i behandlingen av ärendet och var inte närvarande vid beslutet.

\_\_\_\_\_

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

BN § 46

Dnr BN 2024-000056

## Bygglöv för tillfällig uppställning av uteservering, Drottning Kristina 20

### Beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet för komplettering och fortsatt handläggning.

### Ärendet

Ansökan avser bygglöv för tillfällig uppförande av sk Top-Box på uteservering Åtgården bedöms lovpliktig. Placering inom Kulturmiljöprogram för Staden och Stadskärnan.

Handlingar är inte fackmannamässigt utförda, och sökande har angett perioden Från 2024-06-06 till 2024-06-03, i fem år. Föräläggande skickades ut 12 dagar efter att ansökan kom in. Sökande svarade med att de återkommer med komplettering. Ingen komplettering har kommit in.

Ansökan bedöms vara ofullständig och har felaktiga uppgifter. Och det bedöms inte möjligt att avgöra ärendet i befintligt skick.

### Ärendets beredning

Inom kommunen

Ärendet har beretts på bygg- och miljöförvaltningens ärendeberedning 2024-03-13 och nämndens presidieberedning 2024-03-19.

### Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse, 2024-03-08 med bilagor

### Förslag till beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att avvisa ansökan enligt 9 kap 22 § Plan- och bygglagen (PBL)

2. Byggnadsnämnden beslutar om att avgiften för beslutet är 1640 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2019-10-31 § 70. Faktura skickas separat.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

### Yrkanden

Kerstin Persson (S) yrkar på att ärendet ska återremitteras för komplettering och fortsatt handläggning.

Ola Ström (KD) och Imre Gulyas (S) yrkar bifall till Kerstin Persson (S) yrkande.

### Beslutsgång

Ordförande (M) prövar om ärendet ska avgöras idag eller återremitteras enligt Kerstin Perssons (S) yrkande och finner att byggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet.

---

Ajournering från 10.00 till 10.15.

---

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

BN § 47

Dnr BN 2024-000469

## Bygglov för tillfällig åtgärd, uppställning, Karl X 16

### Beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att bevilja ansökan om bygglov för tillfällig åtgärd med följande motivering:

”Kommunen har som vision i FÖP att centrum ska utvecklas och bli mer attraktivt och livfullt.

Uteserveringar bidrar i högsta grad till att öka attraktionskraften på platsen, både för invånare och besökare, inte minst sommartid. Uteserveringar skapar även en större, upplevd trygghetskänsla på platsen då fler människor vistas i området.

Byggnadens utseende har i görligaste mån anpassats för att harmonisera med den kulturmärkta byggnad framför vilken byggnaden placeras. Då ansökan endast gäller säsong anser nämnden inte att den kulturhistoriska miljön förvanskas nämnvärt.”

2. Byggnadsnämnden beslutar om att avgiften för beslutet är 6760 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2019-10-31 § 70. Faktura skickas separat

### Upplysningar

Beslutet kommer att annonseras (kungöras) i Post- och Inrikes Tidningar. Berörda grannar kommer att informeras och delges beslutet. Om beslutet inte överklagas blir beslutet juridiskt bindande (vinner laga kraft) fyra veckor efter annonseringen och tre veckor efter delgivning.

Detta beslut samt avgift kan överklagas till Länsstyrelsen. Hur man överklagar, se bilaga.

### Ärendet

Ansökan avser uppställning av serveringsbod i form av plåtcontainer. Fasad av plåt, och printad tegeldekoration på undre del. Total yta 15m<sup>2</sup>. Höjd 2,5m. Platsen omfattas av stadsplan 1380K-P653, gäller som detaljplan. Laga kraft 1979-10-05.

Användningsbestämmelse Allmän plats-Gata.

Tidsbegränsat lov har funnits för åtgärden 2022 och 2023.

Inom Kulturmiljöprogram för Staden och kulturmiljö av särskilt värde. Stora torg har behållit sin utbredning sedan 1619. Kulturvärden att beakta är bl.a. karaktärskapande fasader och siktlinjer runt torget. Serveringsboden är placerade

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--------------------

Byggnadsnämnden	Sammanträdesdatum 2024-03-27	Sida 29(54)
-----------------	---------------------------------	----------------

framför byggnad som är betecknad med Q i detaljplanen (reservat för befintlig, kulturhistoriskt värdefull byggnad). Kultur Miljö Halland (KMH) har värderat byggnaden till klass A, högsta värderingen.

Av handlingarna framgår det inte att åtgärden är av tillfälligt behov, och det är inte redovisat konkreta uppgifter som visar hur det aktuella behovet skall lösas i framtiden.

Grundläggande förutsättningen för att tidsbegränsat bygglov ska kunna beviljas är att den sökta åtgärden avser ett behov som verkligen är tillfälligt. Det är upp till den sökande att visa att det är fråga om ett tillfälligt behov. Beviskravet för att det inte är fråga om ett permanent behov har i praxis ställts högt och det måste finnas konkreta uppgifter som visar att det finns en långsiktig plan för hur aktuellt behov ska hanteras i framtiden. Vid bedömningen av om behovet av åtgärden är tillfälligt är det inte tillräckligt att ansökan endast avser en begränsad tidsperiod eller ska bedrivas säsongsvist. Det förhållandet att åtgärden är lätt demonterbar medför inte heller att åtgärden ska anses vara av tillfällig karaktär, om det samtidigt framgår att behovet av byggnaden inte är tidsbegränsat.

Ett påstående om att en åtgärd är av tillfällig art innebär inte att det är fastslaget att den åtgärd som ansöknings avser verkligen är tillfällig.

## Ärendets beredning

### Inom kommunen

Ärendet har beretts på bygg- och miljöförvaltningens ärendeberedning 2024-03-13 och nämndens presidieberedning 2024-03-19.

## Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse, 2024-03-22 med bilagor

## Förslag till beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan med stöd av 9 kap 30, 31b, 31c och 33 § och 8 kap 1 § Plan- och Bygglagen (PBL)
2. Byggnadsnämnden beslutar om att avgiften för beslutet är 6760 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2019-10-31 § 70. Faktura skickas separat.

## Yrkanden

Anna-Lena Cumtell (M) yrkar på att bevilja ansökan om bygglov för tillfällig åtgärd med följande motivering:

”Kommunen har som vision i FÖP att centrum ska utvecklas och bli mer attraktivt och livfullt.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

	Sammanträdesdatum	Sida
Byggnadsnämnden	2024-03-27	30(54)

Uteserveringar bidrar i högsta grad till att öka attraktionskraften på platsen, både för invånare och besökare, inte minst sommartid. Uteserveringar skapar även en större, upplevd trygghetskänsla på platsen då fler människor vistas i området.

Byggnadens utseende har i görligaste mån anpassats för att harmonisera med den kulturmärkta byggnad framför vilken byggnaden placeras. Då ansökan endast gäller säsong anser nämnden inte att den kulturhistoriska miljön förvanskas nämnvärt.”

Joacim Svensson (SD) och Christer Henriksson (C) yrkar bifall till Anna-Lena Cumtells (M) yrkande.

### Beslutsgång

Ordförande (SD) prövar förvaltningens förslag mot Anna-Lena Cumtells (M) yrkande och finner att nämnden beslutar enligt Anna-Lena Cumtells (M) yrkande.

\_\_\_\_\_

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--------------------

BN § 48

Dnr BN 2023-002580

## Förhandsbesked för nybyggnad av fyra enbostadshus med garage, [REDACTED]

### Beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att som förhandsbesked enligt 9 kap 17 § PBL meddelas att den föreslagna åtgärden inte kan tillåtas på den avsedda platsen.

### Avgift

Avgiften för förhandsbeskedet är 15 265 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2019-10-31 § 70. Faktura skickas separat.

### Motivering

Bygg- och miljöförvaltningen bedömer att åtgärden strider mot 2 kap 2 § PBL. Den föreslagna åtgärden tar brukningsvärd jordbruksmark i anspråk. Åtgärden bedöms inte uppfyller bestämmelser om hushållning med mark- och vattenområde i 3 kap 4 § Miljöbalken.

Det allmänna intresset av att långsiktigt bevara brukningsvärd jordbruksmark får i detta fall anses väga tyngre än det enskilda intresset av att få bygga på den aktuella platsen.

Bygg- och miljöförvaltningen bedömer även att utökningen av den sammanhållna bebyggelsen medför att plankravet träder in enligt 4 kap. 2 § PBL. Frågor om VA, vägar, infrastruktur, avfallshantering, trafikbuller m.m. bör föregås i en detaljplaneprocess. Området har även ett högt bebyggelsetryck med närheten till planlagda områden. Fastigheten [REDACTED] gränsar till planlagt område för industriändamål.

Sammantaget bedömer bygg- och miljöförvaltningen att platsen inte lämplig för fyra enbostadshus med garage.

Bygg- och miljöförvaltningen föreslår byggnadsnämnden att besluta att inte ge ett positivt förhandsbesked.

### Ärendet

Sökanden har för avsikt att söka förhandsbesked för att stycka av del av fastigheten [REDACTED] med fyra tomter med ca 2000 m2 vardera och där bygga ett enbostadshus med enskilt vatten och avlopp. Fastigheten [REDACTED] gränsar mot område planlagt för industriändamål. Platsen är belägen ca 850 m öster om närliggande tätort Fyllinge. Placeringen är på jordbruksmark som brukats i närtid

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

enligt flygbilder och lantmäteriets ekonomiska karta vilket strider mot kapitel 3 och 4 i miljöbalken.

Det allmänna intresset av att långsiktigt bevara bruksvärd jordbruksmark får i detta fall anses väga tyngre än det enskilda intresset av att bebygga marken. BMF bedömer även att utökningen av den sammanhållna bebyggelsen, högt bebyggelsetryck och närheten till planlaga områden innebär att plankravet träder in enligt 4 kap. 2 § PBL. Fastigheten [REDACTED] gränsar till område planlagt för industriändamål.

BMF föreslår byggnadsnämnden att inte medge ett positivt förhandsbesked.

### Ärendets beredning

#### Inom kommunen

Ärendet har beretts på bygg- och miljöförvaltningen ärendeberedning 2024-03-13 och nämndens presidieberedning 2024-03-19.

Ärendet har remitterats till Sabyggnadskontoret (SHBK/Plan), Miljönämnden (MN), Hem i Halmstad (HEM) Kommunala Lantmäteriet (KLM) och väghållare.

#### Andra grupper

Åtgärden är av sådan art att berörda sakägare har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig (9 kap 25 § PBL). Ägare av [REDACTED]

[REDACTED], har bedömts vara berörda.

Erinran har inkommit från [REDACTED].

Sökanden har getts möjlighet att inkomma med synpunkter på erinringarna och inget svar har inkommit.

#### Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse, 2024-03-13 med bilagor

#### Förslag till beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att som förhandsbesked enligt 9 kap 17 § PBL meddelas att den föreslagna åtgärden inte kan tillåtas på den avsedda platsen.

#### Avgift

Avgiften för förhandsbeskedet är 15 265 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2019-10-31 § 70. Faktura skickas separat.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------



**Beslutsgång**

Byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

---

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

BN § 49

Dnr BN 2023-001786

## Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus med garage samt stallbyggnad, [REDACTED]

### Beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att som förhandsbesked enligt 9 kap 17 § PBL meddelas att den föreslagna åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen med följande motivering:

”Den bit jordbruksmark som avses tas i anspråk anser vi är försumbar. Sökanden har placerat byggnationen strategiskt på en trädbeväxt kulle för att bevara så mycket som möjligt av betesmarken.

Byggnaderna kommer smälta in väl i landskapet, och inte påverka landskapsbilden negativt. Den kvarvarande arealen av tomten kommer nyttjas som betesmark, vilket bidrar till att hålla landskapet öppet.

Den valda platsen anser vi är väl lämpad för en mindre hästgård, och ser positivt på att människor kan och vill etablera sig på landsbygden, och därmed bidra till en livskraftig utveckling av kommunens inland.”

2. Byggnadsnämnden beslutar om avgift för 12 timmar handläggning i ärende gällande förhandsbeskedet. Avgiften är 15 265 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2019-10-31 § 70. Faktura skickas separat.

### Upplysningar

Detta beslut samt avgift kan överklagas till länsstyrelsen. Hur man överklagar, se bilaga.

### Ärendet

Fastighetsägaren har för avsikt att stycka av mark för framtida hästgård med ett bostadshus i ett eller två plan samt en mindre stallbyggnad och en garagebyggnad. Föreslagen byggnation kommer att ta brukningsvärd jordbruksmark i anspråk. Detta strider mot 3e kapitlet i miljöbalken samt i förlängningen mot 2a kapitlet i plan- och bygglagen.

Vidare strider förslaget mot framtidsplan 2050 där särskild hänsyn till jordbruksmark också tas vid etableringen av ny spridd bebyggelse. Mot bakgrund av detta föreslår bygg- och miljöförvaltningen att nämnden avslår ansökan om förhandsbesked.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

## Ärendets beredning

### Inom kommunen

Ärendet har beretts på bygg- och miljöförvaltningen ärendeberedning 2024-03-13 och nämndens presidieberedning 2024-03-19.

Samhällsutvecklingsavdelningen, miljönämnden, Halmstads energi och miljö (HEM), Laholmsbuktens vatten och avlopp AB (LBVA) och kommunala lantmäteriet (KLM).

### Andra grupper

Trafikverket och E.on.

Åtgärden är av sådan art att berörda sakägare har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig (9 kap 25 § PBL). Ägare av [REDACTED] har bedömts vara berörda.

Synpunkter har inkomit från: miljönämnden, HEM och [REDACTED]

### Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse, 2024-03-20 med bilagor

### Förslag till beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att som förhandsbesked enligt 9 kap 17 § PBL meddelas att den föreslagna åtgärden inte kan tillåtas på den avsedda platsen.
2. Byggnadsnämnden beslutar om avgift för 12 timmar handläggning i ärende gällande förhandsbeskedet. Avgiften är 15 265 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2019-10-31 § 70. Faktura skickas separat.

### Yrkanden

Anna-Lena Cumtell (M) yrkar bifall till ansökan om förhandsbesked med följande motivering:

”Den bit jordbruksmark som avses tas i anspråk anser vi är försumbar. Sökanden har placerat byggnationen strategiskt på en trädbeväxt kulle för att bevara så mycket som möjligt av betesmarken.

Byggnaderna kommer smälta in väl i landskapet, och inte påverka landskapsbilden negativt. Den kvarvarande arealen av tomten kommer nyttjas som betesmark, vilket bidrar till att hålla landskapet öppet.

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--------------------

Byggnadsnämnden	Sammanträdesdatum 2024-03-27	Sida 36(54)
-----------------	---------------------------------	----------------

Den valda platsen anser vi är väl lämpad för en mindre hästgård, och ser positivt på att människor kan och vill etablera sig på landsbygden, och därmed bidra till en livskraftig utveckling av kommunens inland.”

Christer Henriksson (C), Joacim Svensson (SD), Ola Ström (KD), Imre Gulyas (S) och Martin Lindqvist yrkar bifall till Anna-Lena Cumtells yrkande.

### Beslutsgång

Ordförande (M) prövar förvaltningens förslag mot Anna-Lena Cumtells (M) yrkande och finner att byggnadsnämnden beslutar enligt Anna-Lena Cumtells (M) yrkande.

\_\_\_\_\_

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

BN § 50

Dnr BN 2023-001800

## Förhandsbesked för nybyggnad av maskindepån, [REDACTED]

### Beslut

- Byggnadsnämnden beslutar att som förhandsbesked enligt 9 kap 17 § plan- och bygglagen (PBL) meddela att den sökta åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.
- Byggnadsnämnden beslutar om avgift för 20 timmar handläggning i ärende gällande förhandsbeskedet. Avgiften är 26 097 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2019-10-31 § 70. Faktura skickas separat.

### Upplysningar

Förhandsbeskedet är bindande vid prövning av ansökan om bygglov som görs inom två år från dagen då detta beslut vinner laga kraft. Görs inte ansökan om bygglov inom den angivna tiden upphör förhandsbeskedet att gälla. Förhandsbeskedet medför inte rätt att påbörja den sökta åtgärden.

Byggnaderna bör utformas i enlighet med de riktlinjer som redovisas i ”Fokus Inland, Bygga nytt på landet” och placering och utformning skall ske i nära samråd med bygg- och miljöförvaltningen.

Beslutet kommer att kungöras i Post- och Inrikes Tidningar. Dessutom kommer berörda grannar att informeras/delges. Beslutet vinner laga kraft fyra veckor efter kungörelsen, alternativt tre veckor efter delgivningen, om beslutet inte överklagas.

Avgift för handläggning tas ut enligt av kommunen fastställd taxa. Detta beslut samt avgift kan överklagas till länsstyrelsen. Hur man överklagar, se bilaga.

### Motivering

Maskindepån utgör ett allmänt intresse eftersom dess syfte är att ge service till vägnätet. Underhållsfordon kommer att vara stationerade här för att kunna rycka ut vid behov. Av praktiska skäl är det viktigt att depån ligger i anslutning till vägnätet på en central plats i kommunen, för att korta ner pendlingsavstånd och responstid. Placeringen stämmer därför väl överens med den strategiska planeringen i del A-1.4 och del A-6.6 i Framtidsplan 2050.

Möjligheten för medborgare att ta sig förbi depån till rekreationsområdet beskrivet i grönplanen förblir obehindrat. Den delen av fastigheten där all fotgängartrafik,

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

nämligen över bronsåldershögen eller via gång och cykelbanan längs med Nordalavägen, kommer att vara oförändrad.

Synpunkter från grannar och ifrån miljönämnden gällande eventuell olägenhet har beaktats. En bullerutredning och en trafikmönsteranalys har gjorts för att titta på olägenheten verksamheten på en depå skulle kunna medföra. Dessa dokument visar att den planerade verksamheten kommer att hålla sig väl inom rekommenderade bullernivåer. Ökningen av trafiken bedöms vara så pass marginell att det inte gör någon skillnad.

Marken på den föreslagna platsen har inga höga naturvärden och nyttjas inte idag för rekreation. Därför lämpar det sig väl att nyttja marken för service av vägnätet.

Depån kommer att lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet. Förslaget kommer inte att medföra någon negativ påverkan på människors hälsa och säkerhet. Utredningen har heller inte visat några indikatorer på att jord, berg- och vattenförhållandena kommer att påverkas negativt. Trafikverket och LBVA har inga synpunkter på trafik, vattenförsörjning och avlopp. HEMs upplysning om avfallshanteringens placering kommer omhändertas i kommande bygglovsansökan. Depån påverkar inte några särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden. Lämningsarna som Länsstyrelsen i Hallands län haft synpunkter om ligger bortom området där depån ska ligga.

Bygg- och miljöförvaltningen bedömer att maskindepån kommer medverka till en mer tillförlitlig, hållbar och motståndskraftig infrastruktur. Genom sin centrala lokalisering nära väg E6 kan den underhålla infrastruktur inom kommunen samtidigt som den kan stötta regionen i stort. Föreslagen placering ligger därför i linje med mål 9 ur Agenda 2030.

Den samlade bedömningen är att förhandsbesked ska ges för den sökta maskindepån.

## Ärendet

Halmstads kommuns teknik- och fastighetsförvaltning avser bygga ny depå för sin driftavdelning inklusive driftfordonspark då befintliga Andersbergsdepån ska rivas. Förslaget uppfyller alla kriterier i plan- och bygglagen samtidigt som förslaget kommer att gynna mål 9 ur agenda 2030. BMF föreslår därför att nämnden beviljar förhandsbeskedet.

## Ärendets beredning

### Inom kommunen

Ärendet har beretts på bygg- och miljöförvaltningen ärendeberedning 2024-03-13 och nämndens presidieberedning 2024-03-19.

Samhällsutvecklingsavdelningen (SUA), kommunala lantmäteriet (KLM),

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--------------------

Byggnadsnämnden	Sammanträdesdatum 2024-03-27	Sida 39(54)
-----------------	---------------------------------	----------------

Laholmsbuktens vatten och avlopp AB (LBVA), Halmstad energi och miljö (HEM) samt miljönämnden.

### Andra grupper

Trafikverket och Länsstyrelsen i Hallands län.

Åtgärden är av sådan art att berörda sakägare har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig (9 kap 25 § PBL). På grund av stort antal sakägare har underrättelse skett via artikel i lokaltidningen Hallandsposten den 12 september 2023.

Synpunkter har kommit in från HEM, Länsstyrelsen, [REDACTED] och [REDACTED].

### Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse, 2024-03-20 med bilagor

### Förslag till beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att som förhandsbesked enligt 9 kap 17 § plan- och bygglagen (PBL) meddela att den sökta åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.
2. Byggnadsnämnden beslutar om avgift för 20 timmar handläggning i ärende gällande förhandsbeskedet. Avgiften är 26 097 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2019-10-31 § 70. Faktura skickas separat.

### Yrkanden

Imre Gulyas (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

### Beslutsgång

Byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

\_\_\_\_\_

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

BN § 51

Dnr BN 2023-001366

## Förhandsbesked för nybyggnad av två enbostadshus,



### Beslut

- Byggnadsnämnden beslutar att som förhandsbesked enligt 9 kap 17 § PBL meddelas att den föreslagna åtgärden inte kan tillåtas på den avsedda platsen.
- Byggnadsnämnden beslutar om avgift för 20 timmar handläggning i ärende gällande förhandsbeskedet. Avgiften är 18 778 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2019-10-31 § 70. Faktura skickas separat.

### Upplysningar

Tidsfristen började löpa 2024-01-10, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har överskridits med en vecka. Avgiften för beslut om förhandsbesked, expediering och kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder har reducerats med en femtedel med stöd av 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900). Hur avgiften är fastställd framgår av fakturan.

Avgift för handläggning tas ut enligt av kommunen fastställd taxa. Detta beslut samt avgift kan överklagas till länsstyrelsen. Hur man överklagar, se bilaga.

### Motivering

Lokaliseringen utanför befintliga tätorter men inom riksintresse för högexploaterad kust strider mot miljöbalkens 4e kapitel och mot framtidsplan 2050. De föreslagna fastigheterna kommer medföra att befintlig sammanhållenbebyggelse utökas på ett sätt som kräver en ny detaljplan enligt plan- och bygglagen. Detta styrks i remissvar från LBVA som också efterfrågar ett helhetsgrepp i form av detaljplan. Konsekvensen av de två föreslagna fastigheterna kan även vara att LBVAs verksamhets område behöver utvidgas.

Full kostnadstäckning kommer inte ske via anslutningsavgifterna utan lejonparten får skattekollektivet stå för vid en sådan utvidgning eftersom fastighetsantalet är för litet. Vidare riskerar samtliga befintliga fastigheter med enskilt avlopp i området att tvångsanslutnas om detaljplan och eller utvidgning av va-område görs. En slutsats är att det enskilda intresset att stycka av två nya fastigheter kommer att göras på bekostnad av det allmänna intresset i form av finansiering.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------



### Ärendet

Fastighetsägaren vill styckas av två nya tomter från den egna fastigheten [REDACTED]. De nya tomterna föreslås vara ca 1500 kvadratmeter styck. Exploatören har för avsikt att ansluta till kommunalt VA genom egen ledning. Lokaliseringen utanför befintliga tätorter men inom riksintresse för högexploaterad kust strider mot miljöbalkens 4e kapitel och mot framtidsplan 2050.

De föreslagna fastigheterna kommer medföra att befintlig sammanhållenbebyggelse utökas på ett sätt som kräver en ny detaljplan. Konsekvensen av de föreslagna fastigheterna är även att LBVAs verksamhets område behöver utvidgas. Full kostnadstäckning kommer inte ske via anslutningsavgifterna utan lejonparten får skattekollektivet stå för. Vidare riskerar samtliga fastigheter i området att tvångsanslutas. Det enskilda intresset att stycka av två nya fastigheter kommer att göras på bekostnad av allmänheten. På dessa grunder rekommenderas nämnden avslå ansökan i sin helhet.

### Ärendets beredning

#### Inom kommunen

Ärendet har beretts på bygg- och miljöförvaltningen ärendeberedning 2024-03-13 och nämndens presidieberedning 2024-03-19.

Laholmsbuktens vatten och avlopp AB (LBVA), Halmstads energi och miljö (HEM), Miljönämnden, Samhällsutvecklingsavdelningen (SUA) och Kommunala lantmäteriet (KLM).

### Andra grupper

Halmstad Naturskyddsförening och enskild väghållare

Åtgärden är av sådan art att berörda sakägare har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig (9 kap 25 § PBL). Ägare Av:

[REDACTED]

Bedömts vara berörda.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Synpunkter har inkommit från: Laholmsbuktens vatten och avlopp AB (LBVA), Halmstads energi och miljö (HEM), Miljönämnden, Samhällsutvecklingsavdelningen (SUA), [redacted] och [redacted]

### Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse, 2024-03-20 med bilagor

### Förslag till beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att som förhandsbesked enligt 9 kap 17 § PBL meddelas att den föreslagna åtgärden inte kan tillåtas på den avsedda platsen.
2. Byggnadsnämnden beslutar om avgift för 20 timmar handläggning i ärende gällande förhandsbeskedet. Avgiften är 18 778 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2019-10-31 § 70. Faktura skickas separat.

### Beslutsgång

Byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

---

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

BN § 52

Dnr BN 2023-002506

## Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus,



### Beslut

- Byggnadsnämnden beslutar att som förhandsbesked enligt 9 kap 17 § PBL meddelas att den föreslagna åtgärden inte kan tillåtas på den avsedda platsen.
- Byggnadsnämnden beslutar om avgift för 20 timmar handläggning i ärende gällande förhandsbeskedet. Avgiften är 23 473 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2019-10-31 § 70. Faktura skickas separat.

### Upplysningar

Avgift för handläggning tas ut enligt av kommunen fastställd taxa. Detta beslut samt avgift kan överklagas till länsstyrelsen. Hur man överklagar, se bilaga.

### Motivering

Lokaliseringen utanför befintliga tätorter men inom riksintresse för högexploaterad kust strider mot miljöbalkens 4e kapitel och mot framtidsplan 2050. Den föreslagna fastigheten kommer medföra att befintlig sammanhållenbebyggelse utökas på ett sätt som kräver en ny detaljplan enligt plan- och bygglagen.

Miljönämnden skriver i sitt remissvar att möjligheten att anordna VA är starkt begränsat på grund av föroreningar och mängd andra enskilda VA i området. Detta styrks ytterligare med att remissvar i tidigare utredning från 2013 också svarar att VA frågan endast kan lösas med en enskild gemensamhetsanläggning tillsammans med andra fastigheter i området eller med kommunalt VA.

LBVA väcker också frågan om ett helhetsgrepp i form av detaljplan i mejl. Konsekvensen av den föreslagna fastigheten kan även vara att LBVAs verksamhets område behöver utvidgas. Full kostnadstäckning kommer inte ske via anslutningsavgifterna utan lejonparten får skattekollektivet stå för vid en sådan utvidgning eftersom fastighetsantalet är för litet. Vidare riskerar samtliga befintliga fastigheter med enskilt avlopp i området att tvångsanslutats om detaljplan och eller utvidgning av va-område görs. En slutsats är att det enskilda intresset att stycka av två nya fastigheter kommer att göras på bekostnad av det allmänna intresset i form av finansiering.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

## Ärendet

Fastighetsägaren vill stycka av en ny tomt från den egna fastigheten [REDACTED]. Den nya tomten föreslås vara ca 1650 kvadratmeter. Exploatören har för avsikt att arrangera enskilt avlopp. Lokaliseringen utanför befintliga tätorter men inom riksintresse för högexploaterad kust, strider mot miljöbalkens 4e kapitel och mot framtidsplan 2050. Den föreslagna fastigheten kommer medföra att befintlig sammanhållenbebyggelse utökas på ett sätt som kräver en ny detaljplan.

Miljönämnden konstaterar att möjligheten att anordna VA är starkt begränsat på grund av föroreningar och mängd andra enskilda VA i området. Konsekvensen av de föreslagna fastigheterna är även att LBVAs verksamhets område kan behöva utvidgas. Full kostnadstäckning kommer inte ske via anslutningsavgifterna utan lejonparten får skattekollektivet stå för. Vidare riskerar samtliga fastigheter i området att tvångsanslutas. Det enskilda intresset att stycka av en ny fastighet kommer att göras på bekostnad av allmänheten. På dessa grunder rekommenderas nämnden avslå ansökan i sin helhet.

## Ärendets beredning

### Inom kommunen

Ärendet har beretts på bygg- och miljöförvaltningen ärendeberedning 2024-03-13 och nämndens presidieberedning 2024-03-19.

Laholmsbuktens vatten och avlopp AB (LBVA), Halmstads energi och miljö (HEM), Miljönämnden, Samhällsutvecklingsavdelningen (SUA) och Kommunala lantmäteriet (KLM).

## Andra grupper

Halmstad Naturskyddsförening och enskild väghållare

Åtgärden är av sådan art att berörda sakägare har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig (9 kap 25 § PBL). Ägare Av:

[REDACTED] och [REDACTED] Bedömts vara berörda.

Synpunkter har inkommit från: Laholmsbuktens vatten och avlopp AB (LBVA), Halmstads energi och miljö (HEM), Miljönämnden och Samhällsutvecklingsavdelningen (SUA).

## Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse, 2024-03-20 med bilagor

## Förslag till beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att som förhandsbesked enligt 9 kap 17 § PBL meddelas att den föreslagna åtgärden inte kan tillåtas på den avsedda platsen.

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--------------------

Byggnadsnämnden	Sammanträdesdatum 2024-03-27	Sida 45(54)
-----------------	---------------------------------	----------------

2. Byggnadsnämnden beslutar om avgift för 20 timmar handläggning i ärende gällande förhandsbeskedet. Avgiften är 23 473 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2019-10-31 § 70. Faktura skickas separat.

### Beslutsgång

Byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

\_\_\_\_\_

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

BN § 53

Dnr BN 2021-002130

## Föreläggande om yttrande från Mark- och miljööverdomstolen

### Beslut

Paragrafen har justerats omedelbart. Se separat protokoll.

\_\_\_\_\_

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

BN § 54

Dnr BN 2024-000496

## Byggnadsnämndens tillsynsplan PBL 2024

### Beslut

- Byggnadsnämnden beslutar att anta Byggnadsnämndens tillsynsplan PBL 2024- i sin helhet.
- Byggnadsnämnden beslutar att Byggnadsnämndens tillsynsplan PBL 2024- ska uppdateras årligen dock ej mer än femton månader efter senaste beslut om antagande.

### Ärendet

Byggnadsnämnden (BN) är tillsynsmyndighet enligt plan- och bygglagen (PBL) och ska i den egenskapen kontrollera att samhällets krav uppfylls. Tillsyn är en av grundförutsättningarna för att målen om en god bebyggd miljö ska kunna nås. Den byggda miljön är en viktig del av människors liv och påverkar människors hälsa och säkerhet. Den byggda miljön har också kulturhistoriska och samhällsekonomiska värden som är viktiga att både bevara och utveckla. Tillsynen har till uppgift att bevaka att de krav och regler som gäller för den byggda miljön uppfylls samt att ingripa mot de förseelser som konstateras. Byggnadsnämndens skyldigheter i tillsynen är att bevaka, utreda, ingripa, arkivera och utvärdera.

Byggnadsnämndens tillsynsplan PBL 2024 ska vara ett levande styrdokument som lyfter de faktiska förutsättningarna och tydliggör såväl ansvarsområden som resursbehov.

Den nuvarande situationen beskrivs utförligt i Byggnadsnämndens tillsynsplan PBL 2024- samtidigt som en uppskattning av resursbehovet på kort och lång sikt behandlas.

### Ärendets beredning

#### Inom kommunen

Ärendet har beretts på bygg- och miljöförvaltningens ärendeberedning 2024-03-13 och nämndens presidieberedning 2024-03-19.

Byggnadsnämnden har informerats om ärendets framåtskridande vid sammanträden 2023-11-22 och 2023-12-13.

Inför byggnadsnämndens sammanträde 2024-02-28 distribuerades ett utkast av

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--------------------

Byggnadsnämnden	Sammanträdesdatum 2024-03-27	Sida 48(54)
-----------------	---------------------------------	----------------

tillsynsplanen till nämndens ledamöter. Innehållet föredrogs sedan av förvaltningschefen som ett informationsärende.

### Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse, 2024-03-07
2. Bilaga 1 – Byggnadsnämndens tillsynsplan PBL 2024-, 2024-03-06

### Förslag till beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att anta Byggnadsnämndens tillsynsplan PBL 2024- i sin helhet.
2. Byggnadsnämnden beslutar att Byggnadsnämndens tillsynsplan PBL 2024- ska uppdateras årligen dock ej mer än femton månader efter senaste beslut om antagande.

### Beslutsgång

Byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

---

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------



BN § 55

Dnr BN 2024/00025

## Revidering av byggnadsnämndens informationshanteringsplan

### Beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att fastställa revideringen av byggnadsnämndens informationshanteringsplan.

### Ärendet

Informationshanteringsplanen ska vara ett levande dokument som uppdateras löpande. ”Riktlinjer för kommunens arkiv- och dokumenthantering” antaget i KF 2012-06-19, § 86. En större revidering av byggnadsnämndens informationshanteringsplan skedde 2022-06-22, BN 2022/00023 men sedan dess har det uppstått ändringar och därför görs nu en ny revidering.

### Ärendets beredning

#### Inom kommunen

Ärendet har beretts på bygg- och miljöförvaltningens ärendeberedning 2024-03-13 och nämndens presidieberedning 2024-03-19.

### Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse, 2024-03-11
2. Bilaga 1 – KF § 86 Riktlinje för arkiv- och dokumenthantering
3. Bilaga 2 – Informationshanteringsplan, dnr BN 2022/00023
4. Bilaga 3 – Informationshanteringsplan, 2024-03-11

### Förslag till beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att fastställa revideringen av byggnadsnämndens informationshanteringsplan.

### Beslutsgång

Byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

---

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

BN § 56

Dnr BN 2024/00026

## Gallringsbeslut för allmänna handlingar

### Beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att tillstyrka gallring av fysiska handlingar av följande handlingstyper från och med 2016-11-01 och framåt:

- Lovärenden (bygglov, rivningslov, marklov)
- Förhandsbesked
- Anmälan om attefall
- Övriga anmälansärenden
- Strandskydd
- Tillsyn

### Ärendet

Sedan 2016-11-01 har allmänna handlingar som inkommit fysiskt till byggnadsnämnden skannats in och registrerats i ByggR. Efter registrering kasseras den fysiska handlingen. Detta arbetssätt implementerades av dåvarande förvaltningsledning under 2016. I samband med att detta arbetssätt implementerades togs det inget nämndsbeslut på att dessa fysiska handlingar ska gallras.

Enligt 2 kap. 1 § Tryckfrihetsförordningen (TF) har var och en rätt att ta del av allmänna handlingar. Huvudprincipen är att allmänna handlingar ska bevaras. I 10 § arkivlagen (1990:782) anges dock att allmänna handlingar får gallras. Det är nämnden som tar beslut om gallring av allmänna handlingar, därav behöver byggnadsnämnden besluta om gallring av dessa handlingar från 2016-11-01 och framåt då detta inte gjordes när arbetssättet implementerades år 2016.

### Ärendets beredning

#### Inom kommunen

Ärendet har beretts på bygg- och miljöförvaltningens ärendeberedning 2024-03-13 och nämndens presidieberedning 2024-03-19.

### Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse, 2024-03-11

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

### Förslag till beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att tillstyrka gallring av fysiska handlingar av följande handlingstyper från och med 2016-11-01 och framåt:

- Lovärenden (bygglov, rivningslov, marklov)
- Förhandsbesked
- Anmälan om attefall
- Övriga anmälansärenden
- Strandskydd
- Tillsyn

### Yrkanden

Kerstin Persson (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

### Beslutsgång

Byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

---

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

BN § 57

Dnr BN 2024/00004

## Information till byggnadsnämnden

### Ärendet

Tf. Förvaltningschef Kim Ferm informerar nämnden om följande:

- Enhetschef Linda Jacobsson informerar nämnden om utredningen gällande gatunamnsprocessen. Beslut i ärendet kommer att tas på byggnadsnämndens sammanträde i april.
- Bygglovschef Kajsa Sparrings informerar nämnden om remiss från Regeringskansliet, Promemoria från landsbygds- och infrastrukturdepartementet.
- Nämnden informeras om aktuella och pågående ärenden.

\_\_\_\_\_

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

BN § 58

Dnr BN 2024/00005

## Anmälningssärenden – inkomna domar från överprovade myndigheter och inkomna förrättningar

### Beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att lägga anmälningssärendena till handlingarna.

### Ärendet

Byggnadsnämnden informerar under varje sammanträde om inkomna domar från överprovade myndigheter och delges information om inkomna förrättningar. Handlingarna redovisas som en bilaga till tjänsteskrivelsen.

### Ärendets beredning

Ärendet har beretts av administrationsavdelningen på förvaltningen.

### Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse, 2024-03-19
- Anmälningssärenden 2024-03-27, bilagda domar.

### Förslag till beslut

Byggnadsnämnden beslutar att lägga anmälningssärendena till handlingarna.

### Beslutsgång

Byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

\_\_\_\_\_

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

BN § 59

Dnr BN 2024/00006

## Delegationsbeslut

### Beslut

1.Byggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av fattade beslut på delegation perioden 2024-02-20 – 2024-03-18.

### Ärendet

Redovisade delegationsbeslut som anmälts är beslut som fattats på byggnadsnämndens vägnar. En sammanställning av samtliga beslut redovisas som ett beslutsunderlag i form av bilaga till aktuell tjänsteskrivelse. Önskemål om ytterligare information om besluten hänvisas till nämndens sekreterare.

### Ärendets beredning

Ärendet har beretts på bygg- och miljöförvaltningens handläggberedning 2024-03-13 och nämndens presidieberedning 2024-03-19.

### Beslutsunderlag

- 1.Tjänsteskrivelse, 2024-03-19
- 2.Lista delegationsbeslut lovärenden 2024-02-20 – 2024-03-18.
- 3.Lista delegationsbeslut startbesked, slutbesked m.m. rörande anmälan om bygglovsbefriad åtgärd 2024-02-20 – 2024-03-18.

### Förslag till beslut

1.Byggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av fattade beslut på delegation perioden 2024-02-20 – 2024-03-18.

### Beslutsgång

Byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

---

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------